



НЕ ДАРИТЬ ЗДОРОВЬЕ РАБОТОДАТЕЛЮ

Почти 400 тысяч рублей составила общая сумма компенсаций морального вреда за ущерб здоровью, причиненный работникам ОАО «Челябинский металлургический комбинат». В конце прошлого года пять работников этого предприятия отстояли в суде свое право на возмещение морального вреда. Добиться этого им помогли юристы правового центра «Металлург».

Летом прошлого года в Металлургический районный суд г. Челябинска с исками к ЧМК о взыскании компенсации морального вреда обратились Роза Петрова, Ольга Сергеева, Василий Коломиец, Александр Ярков и Валейяхмед Сафин. От 11 до 45 лет составил стаж их работы во вредных и опасных условиях в огнеупорном, мартеновском, листопрокатном и прокатном цехах и в цехе смолодоломитовых огнеупоров ЧМК. В результате регулярного контакта с вредными веществами и факторами всем были установлены различные степени утраты трудоспособности и профзаболевания – пылевой бронхит, силикоз, пневмокониоз, энфизема легких, рак желудка.

Специалисты правового центра «Металлург» помогли работникам составить иски, дали необходимые правовые разъяснения и представляли их интересы в суде.

Районный суд подтвердил вину работодателя по всем искам и взыскал с него в пользу работников с учетом степени тяжести причиненного ущерба различные суммы компенсаций – от 50 до 75 тысяч рублей.

Однако ЧМК не согласился с позицией районного суда в части размера назна-

ченных компенсаций и подал апелляционные жалобы в областной суд на четыре из пяти вынесенных решений. Основным требованием работодателя было снижение размера компенсаций.

В декабре 2014 года судебная коллегия по гражданским делам областного суда рассмотрела апелляционные жалобы работодателя. Проверив материалы дел, рассмотрев доводы, приведенные в жалобах, судебная коллегия не нашла оснований для отмены решений районного суда и оставила их без изменений.

Областной суд также встал на сторону В. Сафина, обратившегося с апелляционной жалобой на решение районного суда и попросившего увеличить размер взысканной с работодателя компенсации морального вреда. Решением областного суда компенсация была увеличена с 50 до 100 тысяч рублей.

– Не стоит дарить здоровье работодателю, и всем, кто пострадал на производстве, получив профессиональное заболевание. Советуем обращаться в правовой центр «Металлург», чтобы добиваться своих законных прав в суде, – комментирует руководитель центра «Металлург» Сергей Кадышев. – Дела по возмещению морального вреда за

ущерб здоровью не имеют срока исковой давности. Поэтому работник может обратиться в суд вне зависимости от того, когда он работал на предприятии и когда получил профзаболевание. Он имеет право требовать компенсацию через суд даже в том случае, если уже получал ее от работодателя.

Добавим, что дела по возмещению морального вреда за ущерб здоровью на сегодняшний день остаются самыми

распространенными. В прошлом году юристы центра «Металлург» оказали правовую помощь десяткам работников, получивших профзаболевания. Подавляющее большинство исков было удовлетворено районными и областными судами. Максимальный размер взысканной с работодателя компенсации на одного работника составил 250 тысяч рублей.

СУД ПОДДЕРЖАЛ РЕШЕНИЕ КТС

В январе 2014 года работник «Н» ОАО «ВГОК» обратился в комиссию по трудовым спорам (КТС) предприятия с заявлением, в котором выразил свое несогласие с приказом о привлечении его к дисциплинарной ответственности и лишении части премии.

Рассмотрев представленные документы, заслушав мнение специалиста, приглашенного в качестве эксперта, комиссия посчитала необходимым отменить приказ о привлечении «Н» к ответственности.

Работодатель, не согласившись с решением КТС, обратился в суд с иском заявлением об отмене принятого на комиссии решения.

Определением суда в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на сторону работника была привлечена комиссия по трудовым спорам ОАО «ВГОК», чье решение оспаривалось работодателем.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев

представленные документы и доказательства, суд отказал работодателю в удовлетворении исковых требований, оставив в силе решение комиссии по трудовым спорам.

Суд, отказывая в исковых требованиях работодателю, подтвердил, что КТС при рассмотрении заявления работника вынесла правильное решение.

Необходимо отметить, что КТС не ставит перед собой цель любой ценой оправдать обратившегося в комиссию работника, привлеченного к дисциплинарной ответственности.

Интересы работника на заседаниях КТС и в суде представлял заместитель председателя профкома предприятия, юрисконсульт А. Гадун.

Адрес редакции «Информационного листка»: ЦС ГМПР, Большая Дмитровка, 5/6, Москва, К-51, ГСП-4, 127994
тел. (495) 692-13-62, факс (495) 692-14-23, <http://www.gmpr.ru>, e-mail: gmpinfo@ihome.ru

Заведующий ИИЦ Л.В. Горбачева

Старший редактор А.В. Веретенников

Референт Н.Н. Овчинникова

Рассылается во все организации ГМПР