



ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК

№ 19 (418)

июнь 2015

... ТОЛЬКО ЧЛЕНАМ ПРОФСОЮЗА?

Численность профсоюзных организаций сокращается. Не только в России – и в мире тоже. Чтобы сохранить свое влияние и сохраниться самим, профсоюзы объединяются, изобретают все новые способы увеличения численности, вроде органайзинга. Или пытаются внедрять давно известные в нашем Отечестве программы, называя их для придания новизны по-иностранному звучно: коучинг (от английского coach – тренер; практически это то же наставничество) или дуальная учеба – это, если по-русски, совмещение учебы с производственной практикой.

Казалось бы, зачем «изобретать велосипед»? Боевые профсоюзы всегда отличались тем, что решительно отстаивали интересы наемных работников, проявляя, если требовалось, напор и неуступчивость. Они действительно защищали и продолжают защищать человека труда. Но для этого нужны принципиальность, смелость, а порой и бесстрашие.

Есть, конечно, объективные причины сокращения профсоюзного членства.

18 июня в Академии труда и социальных отношений прошел «круглый стол» на тему «Коллективный договор: проблемы правоприменения». В его работе приняли участие депутат Государственной Думы Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Михаил Тарасенко, секретари ФНПР Сергей Некрасов и Николай Гладков, представители отраслевых профсоюзов и региональных объединений организаций профсоюзов, деятели науки.



Работа «круглого стола» проходила под руководством заместителя председателя ФНПР Нины Кузьминой.

Собравшиеся, обозначив ряд проблем по заявленной теме, выразили обеспокоенность падением профсоюзного членства, которое вызвано значительным высвобождением работников с предприятий; реорганизацией и переименованиями хозяйствующих субъектов, вследствие чего члены профсоюза вынуждены многократно переписывать заявления о перечислении профвзносов.

Участники встречи отметили, однако, что к выходу из профсоюза людей зачастую побуждает то, что положения коллективного договора распространяются на всех работников предприятия, в том числе и не состоящих в профсоюзе.

Поэтому большое внимание было уделено вопросу о возможности и целесообразности внесения дополнения в часть 3 ст. 43 Трудового кодекса РФ о распространении действия коллективного договора только на членов профсоюза, что соответствовало бы Рекомендации МОТ № 91. В Госдуму РФ и ФНПР поступают такие предложения для усиления мотивации профсоюзного членства.

В ходе дискуссии, надо сказать, были приведены существенные доводы, опровергающие эти предложения. Основными были такие, как: нарушение одного из основных принципов трудового права – равная плата за труд равной ценности; падение престижа ФНПР – сегодня она представляет интересы всех наемных работников, а будет (если принять предлагаемые изменения) – только членов профсоюза; неопределенность и возможное увеличение налоговой нагрузки и т.п.

Были высказаны компромиссные предложения о том, что в коллективном договоре для членов профсоюза могут быть предусмотрены дополнительные льготы и гарантии, например: доплаты при увольнении в зависимости от стажа работы, при уходе в отпуск, предоставление льготных путевок, в том числе детям в летние лагеря, дисконтные карты в магазинах и т.п.

Подводя итоги работы «круглого стола», Нина Кузьмина справедливо отметила, что пути мотивации профсоюзного членства не исчерпываются только получением ряда преференций членами профсоюза по коллективному договору, основная работа актива заключается в продвижении профсоюзной идеологии, реальной защите прав трудящихся.



Да и нужны ли в профсоюзах люди, для которых первоочередным является вопрос: «А что я с этого буду иметь?»

... Недавно мы отметили 70-летие Великой Победы. Из публикаций, приуроченных к этой дате, из воспоминаний ветеранов видно, что в то время подобные вопросы не возникали...