



Работодателю и СОУТ – НЕ УКАЗ

В августе 2015 года на Гурьевском металлургическом заводе завершилась спецоценка условий труда, по результатам которой было установлено, в частности, ухудшение условий трудового договора термиста 4 разряда термического отдела ремонтно-механического цеха, занятого у печей на горячих работах. Класс условий труда по вредности и опасности был установлен 3.2, тогда как по аттестации рабочих мест, проведённой в 2008 году, он был 3.1. Следовательно, в соответствии с нормами ФЗ № 421 от 28.12.2013 года, льготы работника не могли быть снижены. Но, согласно приказу по ОАО «ГМЗ» № 1070 и дополнительному соглашению к трудовому договору, количество дней дополнительного отпуска термиста А. Володькиной было уменьшено с 14 до 7 дней.

Несогласие работницы завода с приказом стало предметом судебного разбирательства. ППО «Гурьевский металлург» выступила в защиту А. Володькиной. В Гурьевский городской суд был подан иск со следующими требованиями: о признании незаконным и не подлежащим применению Приложения № 5 приказа исполнительного директора ОАО «ГМЗ» от 16 октября 2015 года № 1070 и второй строки п. 3.4 дополнительного соглашения к трудовому договору для работника; о восстановлении работнице А. Володькиной прежней продолжительности отпуска за работу во вредных условиях в размере 14 дней; о взыскании морального вреда с работодателя.



Интересы профсоюзной стороны в суде представлял главный правовой инспектор труда ГМПР по Кемеровской области Анатолий Белинин.

Гурьевский городской суд решил:

- иски о признании ППО «Гурьевский металлург» ГМПР, А. Володькиной к ОАО «Гурьевский металлургический завод» о признании незаконным приказа, возмещении морального вреда, удовлетворить;

- признать незаконным и не подлежащим применению приказ исполнительного директора ОАО «ГМЗ» от 16 октября 2015 года № 1070 «Об утверждении результатов специальной оценки условий труда» в части утверждения Приложения № 5 и второй строки п.3.4 дополнительного соглашения от 19.10.2015 к трудовому договору для работника – термиста, занятого у печей на горячих работах, 4 разряда термического отдела ремонтно-механического цеха ОАО «ГМЗ»;

- восстановить работнице А.Володькиной прежнюю продолжительность оплачиваемого отпуска за работу во вредных условиях труда в размере 14 дней с 1 января 2016 года;

- взыскать с ОАО «ГМЗ» в пользу А.Володькиной причинённый незаконными действиями работодателя моральный вред в сумме 2 тысячи рублей и 600 рублей государственной пошлины – в доход местного бюджета.

На решение Гурьевского городского суда ОАО «ГМЗ» была подана жалоба в Кемеровский областной суд. Но суд апелляционной инстанции 2 июня 2016 года оставил решение Гурьевского городского суда без изменения, а апелляционную жалобу работодателя – без удовлетворения.



ХАЛЯВА ОТМЕНЯЕТСЯ

В марте 2016 года в 45-й пожарно-спасательной части, расположенной в городе Лысьва, являющейся структурным подразделением ФГКУ «27 отряд Федеральной противопожарной службы по Пермскому краю», создана первичная профсоюзная организация, которая была принята на учет в Пермскую краевую организацию Горно-металлургического профсоюза России.

В апреле 2016 года в Пермский краевой комитет ГМПР обратился председатель первичной профсоюзной организации «45-я пожарная часть» С. Новиков. Его интересовало, насколько законно привлечение личного состава пожарно-спасательной части для проведения профилактических работ в жилищном фонде в свободное от работы время, причем без оплаты.

Председатель Пермского краевого комитета ГМПР А. Лямин направил запрос начальнику 45-й пожарно-спасательной части о предоставлении информации по существу вопроса.

Ответа в установленный срок не поступило, и в мае 2016 года Лысьвенскому городскому прокурору было направлено обращение о принятии мер прокурорского реагирования по факту нарушений прав сотрудников пожарно-спасательной части.

После проведенной проверки от заместителя Лысьвенского городского прокурора получен ответ, в котором указано, что в адрес работодателя – начальника ФГКУ «27 отряд ФПС по Пермскому краю» внесено предостережение о недопустимости нарушения закона. В частности, прокурором указано, что в случае непредоставления компенсаций работникам, занятым во внеурочное время, в виде отдыха соответствующей продолжительности либо в денежном выражении, будут нарушены права сотрудников, предусмотренные действующим законодательством. Это, в свою очередь, явится основанием для привлечения виновных должностных и юридических лиц к административной ответственности по части первой статьи 5.27 КоАП РФ.

Указанный ответ прокуратуры будет способствовать защите трудовых прав сотрудников пожарной части.